I avsnittet om elsparkcyklar på sidan 8 används ordet ”delningstjänster” såväl i marginalrubriken som inne i texten. Jag anser att det av flera skäl inte är särskilt lyckat.

För det första kan det diskuteras om det positivt värdeladdade ordet *delningstjänst* verkligen är på sin plats när det gäller den profitdrivna och allt annat än hållbara verksamhet som det handlar om här; är det som Uber, Foodora, Bolt och liknande företag ägnar sig åt förtjänt av en sådan benämning? Faktum är ju också att programmet på flera ställen ger exempel på sådant som med betydligt större rätt skulle kunna kallas delningstjänster men utan att ordet används där: så på sidan 6 (”det ska finnas en kommunal lådcykelpool”, sidan 7 (”Kommunen ska under en testperiod införa en kommunal bilpool med eldrivna bilar” och sidan 8 ”Kommunen ska erbjuda billiga hyrcyklar”. Varför ska vi då använda det här ordet bara när det gäller den här renodlat kommersiella verksamheten?

För det andra är ordet helt onödigt i sammanhanget, det förlänger bara texten och skulle med fördel kunna strykas utan att något går innehållsligt förlorat.

Med hänvisning till ovanstående föreslår jag:

att marginalrubriken ”Delningstjänster och elsparkcykeln” bör ändras till ”Reglera elsparkcyklarna”.

att meningen ”Delningstjänster, av vilka elsparkcykeln är ett tydligt exempel, har om de används rätt, potential att bidra till utvecklingen av ett hållbart resande.” bör ändras till ”De skulle, om de används rätt, kunna bidra till utvecklingen av ett hållbart resande.”
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